牧令書輯要

牧令書輯要卷八

安肅徐　棟致初原編
豐順丁日昌雨生選評

刑名下

審理命案　　　鬭名

人命有真假真命不離七殺殺人而得財爲劫殺凡有嫌隙先定計謀而後殺害爲謀殺事有怨恨心無病謀逞怒一時徑殺之曰故殺故殺不得有從彼此交打原無致死之心或當時打有致死重傷而死曰鬭殺鬭殺而誤傷旁人者必須事外旁觀之人若在場親屬有交口情事者則仍以鬭殺問擬本欲害甲錯中乙身曰誤

殺。要究明欲害之尊卑並故謀之原由。相打以決勝負。因而致死之類曰戲殺。如投擲瓶瓦彈射禽獸不期殺人而偶有致死之類曰過失殺。

凡有屍親呈報人命。立卽收詞。問明。傳喚屍親。如有地鄰同至。一併喚入。詳問其與死者是何親屬。是何項人。兇手係何姓名。爲從與在場共若干人。均係何項人。與死者有無親故。因何事起衅。有無主使。喝令。平日有無寃仇。再問是何兇器致傷。何處。據供按驗。先問屍親。次問地鄰。一一問取確供。令刑書寫錄呈閱。標硃。仍發刑書帶赴屍場。以憑查對。此皆倉卒聽取供。縱有詐僞。不無破綻。所謂迅雷不及掩耳也。取供看畢。將屍親押赴隨

官赴驗勿令先歸致有搶打兇手僞作傷痕之弊立即専差妥役星夜赴屍所押地保看守屍身鎖拏兇手追取兇器先到屍場候驗并票上務須硃筆嚴批去役不得索取銀錢屍屬不得吵抄凌辱差役去後官司即帶刑件赴驗務須隨帶左右勿令遠離以生弊端及至屍所備取被告兇手確供令多燒蒼朮以辟穢氣先令仵作刑人將屍洗淨然後帶同仵作而同屍親赴屍旁照式驗背風而立口內先含生薑一塊右手用真阿魏一塊持以掩鼻使穢氣不得入驗畢退三五步令醋潑炭於地上跨而過之使穢氣脫然隨即將傷單令屍親看明以杜後言如果係殺死人命屬真著將屍首備棺

盛殮、傳喚取保收管看守。卽帶行兇首從人等同署寄監。取具仵作並無增減遺漏傷痕甘結。敘供填圖通報。切勿聽從攔驗。勿驗求免詳。勿詳。致干嚴例。如係服毒投水懸梁一切自盡人命。雖輕於鬬毆。而無傷者。俱可取屍親地鄰甘結立案。當堂釋放。倘其中有光棍把持作祟。或屍親有刁頑。口供不盡。防有事後翻案。雖其自盡。屍親當堂立案。釋放與例相符。並無干礙。但恐上司又多一番辨論。不若取具各結通報立案。以杜刁健之爲便也。是在臨時酌量之。諺云。久告不離原詞。各案皆然。而命盜兩案。尤不可容其續告。別生枝葉。據原詞取供。據原供定案。使始終如一。前後相符。則案白一線到

底而無難結之案屍親初供縱有揑報不近情理之詞切勿駁詰恐有請教訟師唆改供之弊作作很多奸滑須於作作喝報之後照單親驗明確若欲避嫌一任作作驗報不自親身逐細查驗大是誤事

人命抵償全憑屍傷驗檢乃係兩項驗者有其大略屍有四縫須依次序有驗要害致死之處最宜詳審傷色以紫黯腫為最次正者紫赤腫又次者紫赤青紫赤為新青黑則久必須細細分別檢者酌其詳確次序只作兩面正面自髮以至趾爪背面自腦後承枕骨以至糞門傷痕或有青紫或赤黑或有血無血有無皮破骨損及其長闊大小深淺令作作指定報明押屍親干證認

確以硃筆填入屍格。令各書押於屍格之上。其死狀不符檢驗事理不同。詳於洗寃錄中。

王有孚曰。州縣額設仵作。各視缺之繁簡以定名數。大縣不過三四名。中簡之邑僅設一二名。其在事繁之地。檢驗案件。常常有之。自可隨時歷練。至簡僻之區。所有仵作。止於鬭毆事件。驗報傷痕。尚恐未能了了。一遇相驗屍軀。欲於傷痕之四長闊狹顏色分寸。明辨為何械所毆。因何處致命。類皆游移無據。設有檢骨重案。更鮮把握。勢須借撥鄰邑諳練之人。或鄰邑仵作亦未熟練。又將輾轉訪求。不遠千里而招致之。往返需時。殊多艱阻。人命

至重豈可不講求有素。夫講求之法。不外乎洗冤錄之所載。仵作而不讀洗冤錄。或讀而不精。將焉用之。無如仵作雖設。而未能習。慮講習者多何也。其額設工食。每名每年僅支銀六兩。日食不敷。勢將另謀生計。視充役為排名。安望其能悉心供役。

余嘗為所上者議。請於若准額支工食之外。每名每日官為捐給米一升。俾無枵腹之虞。始可用志不紛。仍於每日堂事之暇。將洗冤錄摘段考課。當堂講解。不使稍涉顢頇。似此實力行之。乃不患其不熟諳。

謀殺人命。須問有何仇怨。如何起意。與何人商謀。於何

處殺害。及何人加功先後動手情形。如何捆縛毆首。有

無因而利財之處。

鬬毆人命須問有無仇怨。如何起釁。及傷處先後。是否是時身死抑或越幾日身死。是否有心。有無同夥共毆。及何人在旁見證。如係同謀共毆。則應問誰人起意謀毆及毆之先後。並是否原係謀毆後忿抑係商謀不要打死。

人命條議五款　李士楨

邇來官府平時既不知講讀律例。臨審又不能細心參詳。或出入游移而輕重倒置。或元兇漏網而枉累無辜。以致訟獄繁興。為害非淺。殊不知審。有審法。招。有招體。

且關毫釐千里之辨稍或舛亂生誤因之民命繫之誠不可不慎也茲列末議於左

一人命以原詞爲據隨告隨審即遲亦不得過三日此爲定規尤不許於臨審時更投多詞改換情節添減犯證展轉牽告除兇犯應行羈禁外兒證鄰佑多不過三四人隨案質審分別保候不許一概羈禁亦不許聽信經承差役株連多人致滋訛騙

一人命以傷痕爲憑奉禁不許轉委佐貳捕員定例印官親臨屍場檢驗如但隔壁聽仵作指報則印官必須親臨屍場之謂何須將傷痕顏色分寸某處近左近右偏左偏右皮破卄折紅桂白樹係某器所傷分

析致命不致命如金刃手足飄石木棍等器果與傷痕相合檢驗的實務與口供無錯卽塡屍格以定山案不可聽信仵作經承含糊混報致成疑案難結更不可遲延時日以致屍潰難檢

何耿繼日當場檢驗全憑干證與屍傷然干證猶有扶同而屍傷則不容僞

一人命以初情爲真檢驗之日卽研訊屍親兇犯及緊關證佐確實各口供隨時追獲兇器因何事起釁何人見證何人先後下手何人致命重傷行兇及致死日期爲首爲從情節逐一訊明卽便定案以防後日狡辯參差

一謀殺故殺情律甚重如果有陰謀詭計或有意欲殺須依律坐罪若無謀故實跡證已有據自認無辭者不得輕議強引至鬬毆殺誤殺戲殺過失殺以及威逼等項各有一定之律例亦各有不同之情節如鬬殺者以一人而敵一人者也有兩人則為共毆非鬬殺矣鬬出一人之手又不可概以鬬殺論如故意殺人意動於心執物毒打致命卽時身死是有心害命也此為故殺隔日身死為鬬殺若意欲殺人先告於為從者使隨我而殺之則為謀殺非故殺矣故殺者出於一人之意不可以從論也若人不知故殺之意而卒然相遇共毆則亦共毆餘人而已同謀共毆有

分有合分而言之有同謀而不共毆有共毆而不同謀合而言之始既同謀終又共毆究其下手毆傷致命之處之人坐以殺罪原謀者不論共毆與否並杖一百流三千里以其爲禍端之所起若共毆之人雖有別處重傷亦止杖一百以其下手致命者抵償矣故不深罪若原謀自行下手致命者或混打不知何人下手俱問原謀殺其他俱餘人若同行之人既不與謀又不助力乃是不行勸阻只問不應如議中乙內俱依同謀共毆人因而致死者以致命傷爲重乙下手律絞甲原謀律杖一百流三千里丙餘人律杖一百是也

其毆者惟有兇器叉毆有致命重傷者方引充軍之
雖有兇器而無重傷及雖有重傷而無兇器皆不得
剪摘例文妄引如審係某情即定某罪其口供參看
引律務須一意到底不許口供牽混參看與引律雜
錯如其毆致死者須悉某人持某器某處有致命傷
口供務與傷痕兇器相合獨重者議抵不得揣摩懸
坐以滋辯寃或有自盡身死者隨即詢其無有眞正
威逼情形即便超釋不究仍差人押令限三日掩埋
則輕生刁惡之風自息矣
李漁曰從來辦人命未見詳悉如此非非寢食坐臥
於律例者不能道非視人之性命若己之性命者

亦不能道

命案　王士俊

獄貴初情傷憑細檢不可有一不盡之心不可有不殫之力遲則變生速則事定余三任州縣所定命案不下百餘惟於當場研取確情從未在堂錄囚一遇命案立即問明單騎前赴兼裝數日糧從役二人刑書一人幹役二人快頭一人仵作一人皁隸四人不令遠離一步以杜私弊公案離檢所不過丈餘至則先問兩造口辭即令仵作同兩造及地保公同驗檢不厭其詳所報傷跡先錄草單俟三詞合同方親至檢所逐一加驗稍有疑惑令仵作復驗果見傷跡兇具相符然後親註傷格如

犯證俱齊即先錄鄰保口詞再錄證見再錄死者之親眾供畫一始取兇犯口詞或一人或二三人細細研鞫分別何人造意何人先下手何人傷致命務求顯末了然確定首從不使模糊所傷械物迅即追起不使姑縱果無遁情再複問各犯翻駁盡致果無反覆令刑書朗誦口詞與各犯仔細傾聽畫押畢即將兇犯重杖其不行解散助毆加功者亦加重杖以紓生者之忿以慰死者之心各犯應釋者釋應保者保應羈者羈務於當場研決不敢遲滯率累返署後即行申報密即串敘招看覆核妥協俟憲批下日即行點解斷不從書役之言以不迫限為遷延之役也尤不於堂上對簿則主唆起滅

之奸弊易絕不待久遠起解則殺人正兇之供吐難移此余數年親歷者也如檢驗時兇犯脫逃或所去不遠卽令隨從幹役立刻追捕倘一二日度其可獲卽在彼處坐候了局或已遠颺則懸賞緝捕仍於當場將各犯口詞照前錄定歸署俟獲犯之日先行密審然後質對起解

命案

王植

向無大小不能無命案皆生初入官場聞之不無驚心然辦理自有節次遇有命案有人來告卽將兇手何人用何兇器傷有幾處在何所一一問明立卽輕騎減從帶諳練刑房仵作各一人前往以省搭棚之煩防做傷

損傷之弊又須帶領役一二人以備差遣提人勿致兇手遠颺此等人皆宜近在左右勿令遠離滋事既到屍所即爲相驗驗時當親身灼見勿遠坐遙憑委之仵作勿模糊疏略致不詳確相驗必確方能審訊得實倘稍有未盡致審訊時情形不符傷仗不對輒以我見未確之事忍令罪加無辜之人即鐵鍊可以服供而此心何以自對大抵相驗之法莫確於比肉傷則以此之色比彼之色以此之腫硬比彼之虛浮骨傷則以左比右以上比下以此之血蔭血暈比彼之本色以今日乍見之形痕比前此經見之形痕比則易見比則難欺彼仵作輩或捺傷做傷稍有可疑必即其所報之處詰其是傷

之實從容詳覈而令其比以呈我務令屍親兇手先指心服則後日審訊成招斷心無憾須知傷分致命不致命而致命傷中有速死之傷有必死之傷亦有可以無死之傷要處在頭上及前後心傷入骨則令探其淺深分寸致死之故大略可得此時兇手如現在立刻起出兇仗與傷比對如兩三人致死則訊其孰先下手孰後下手益同一致命傷而後下手之罪重也又問孰爲何等器仗皆無疑實然後填入屍格通報例限六個月審結待各憲批回州縣三個月分限將屆卽爲發審將應訊問處一一補問卽可招解矣招冊要口供簡明看語要與供相符引律例要與看相符大憲題達時以縣供

縣看爲定府司供看止聲明與縣相符不復重敘院看亦只照原招不再更改此縣看所以爲重不可不愼也如所見甚確所敘甚安卽上官駁審正可照駁登答案情愈得明確不可因駁惶惑含己從人爲上官所笑余在海豐日有逆年解案屢解屢駁者疑竇旣多支節亦繁且披閱爲難乃稟府仍作初詳敘供將前奉駁語融入詰問內案旣簡淨府皆照轉此等盜案尤多不可不知也至命案中有人雖已獲口供已認而傷仗不符情節未協返之於心究難自信當保釋另緝斷不可輕以報上枉殺平民初任之員猝遇大案恐兒手難得又防嚴審誣服遂諱而不報不知設法查緝盧吏研訊自當

有豬郎終不獲兒而以將兒不力受參罰處分亦有年限若以諱命受劾則罰在目前且定例甚嚴何爲而出諸此余在羅定日有州民陳飛兆與童兒守禾田寮忽皆被殺投之大河久乃得其屍而首不見誠所謂無頭命案也余至已越二載矣奉檄檢驗仵作人報骨黑色係以毒死頭骨無血縊爲死後傷余疑毒後又殺之似別有姦狀提其母兄及妻隔別鞫問僉與供無有問妻有雠家乎有相好時往來者乎妻沈吟良久供有植竊刺字黃豊安者常來與夫語余立拘安在狀惶恐甚一作色叱問則悚然言知情問所以曰與飛兆盜劉姓牛而分受不均致鬪故殺以滅口余叱曰陳自在田寮守禾

謀利其財物戕之何同盜擄安即力辨伊田寮中此夕
止牛患被一幅何財物之有且指出同黨馮姓爲加功
余引其兒問田寮所有供相同問牛患被何物則貧家
結縷絮襖非常有物也已而起出其刀血痕殷然旋拘
馮姓至供如恐安余以供與屍傷不符猶疑之以他事
關取高要仵作人來一日遞帶至屍所令復檢仵作人
一見屍即稟曰骨經蒸洗已可辨無庸再洗實非毒後
復殺者也令解之曰骨黑有二一遍骨黑黯者必經水浸
故若毒則黑止骨節間餘當如常血瘀亦有微黯之別
頸骨經刃即血出故瘀微然可見也即檢一細草枝指
出骨端痕如一線然供乃與屍傷相符旣而牛亦起出

劉姓認明不誣遂定案夫訊供者不在於就事取供而在於無心暗合牛忠被一言非身至其間親睹其物何以衝口而出若或使之至背之黑色有二即洗冤等錄亦所未及當官者所宜知也此案余初疑為不必檢及一檢乃得如許情形如一題即有一篇文字固無不可出之題也又服毒案法應以好銀簪探口中嗓道驗其黑色真否或以為毒能入銀簪骨裏刮之不去嘗有父稟其子服毒者原不必驗余有此疑遂自帶好銀簪令探之色果黑余自以沙上擦之色仍白再試復爾乃知人言不盡然也至審訊之法不盡在用刑有激其羞惡之心而得者余在陽江日有一人毆斃一人者一年老

一少壯皆逃去其傷致命一處不致命三處已而獲其
人至鞫之皆不認致命一處余一日提至堂上極口詈
之曰天下有不堪如爾等者乎當相鬬時要做强梁好
漢輒曰打死你我償你命今被打者已死矣如果强梁
好漢無論未必償命即償命生為好漢死亦强梁好鬼
今乃俯首乞哀强諱不認不堪不堪且人已打死能忍
刑終不認乎徒受不堪之名上玷祖宗下辱妻子天下
有不堪如爾等者乎余視少壯者色甚忿半老者面亦
赤余又極口叱曰不堪的人還怎麽說少壯者卽挺然
曰打易受駡難忍此一重傷實我動手不必諱矣半老
者亦愀然曰伊認一傷我三傷之欲誰諉乎余又從容

諭之曰如此爾等亦好漢矣但致命一傷應償命得毋悔乎少壯者又挺然曰我壯年力大反誘之作多力弱者小人不做不堪之人死不改口遂不刑而案定有傲其疑懼之心而得者新會縣前門外六歲兒亞享死於黎家祠冢指守祠人黎亞日所為刑訊再三閱五月堅不承外間傳其有符水秘術且謂罪人必將倖脫余忿愚人信鬼可以幫濟也一日提亞日略問數語諭之曰爾不吐實將請城隍神送亞享來與爾質乃取片紙手書亞享兩字命黏於內署僻處一空室中北壁高下視其身形而設一長明燈而係亞日於東側一吏一役守之西壁飲食便溺聽其便惟不令睡是夜亞日不時視

燈下次日即言知亭死因第三夜遂悉言其情吏役來窠余升堂命帶至問曰爾可實乎即叩頭認死罪曰殺亞亭者我也七月二十四日天微雨我適開祠門見亞亭握一扇挾書一冊過祠延其項上是銀物誘至祠强取不獲且懼嚷聲外聞遂生惡念又自言所得銀物一兩三錢九分向東門第二錢鋪換錢一千三百九十緡鎖內有銅三分少得錢三十罪當死命呼其父至即又對父復言之其父喝止之不能提錢鋪與舛問換錢事一如其言復呼兒父問亞亭當日曾持何物供據扇挾書問鎖銀低潮乎曰紋銀足色惟鎖質特加銅絲三條使開閉耳凡亞曰所供皆控詞所未及者當其張目疾

聲。堂下百餘人環視不少隱避且言惟恐不盡。或駭以爲奇余曰此無他病心之人其膽必虛夜不介睡則神昏神昏則疑心自生聽鬼法常七日必驗不意三日卽得之後縣尉問何供之悉亞曰間我於燈下若見亞亭。不自覺言之盡耳。

命案

何士祁

命案一經呈報卽宜訊供呈報遲延必須根究惟不可下一斷語防訟師之刁詐至眞正命案平有屍場滋鬧者惟假命案如自縊失足落河之類屍親聽人主唆動以婦女出頭指瘢變爲傷痕聚傷單作憑據始則數人出頭繼則衆人附和此際當明白開導惟論以利害一二

味鎮靜自能解散　凡聚眾之事皆當鎮靜正不獨屍場為然屍場遂閙宜鎮以靜

錢穀中詳宜用活筆刑名則斷不可用出入之語其要尤在初詳一經詳出更易為難必案可招解而後具詳乃為穩妥然例有定限不能遲延則驗後速審又在官之勤事矣重案宜慎初詳

論命案　李漁

人命中疑獄最多有黑夜被殺見證無人者有屍無下落求檢不得者有眾口齊證一人而此人夾死不招者有共見打死是實及昇屍檢驗並無致命重傷者凡遇此等只宜案候密訪慎勿自恃摘伏之明鍛成附會之

獄。書曰罪疑惟輕。又曰寧失不經。夫以皋陶爲士。猶愼重若此。況其他乎。今之爲官者。苟能闕疑愼獄。卽是竊比皋陶。彼鍛鍊成獄者。不及古人遠矣。何聰明之足恃哉。

人命不同他獄。獄者不厭精詳。上司數批檢駁。正謂恐有冤抑。欲與下僚商酌爲平反計耳。要知一人之聰明有限。同官之思慮無窮。從前承問者。豈事事皆能自決。亦知重獄非一審可定。未必不留餘地以俟後人。卽上司批訊之法。亦自不同。有詞與意合者。有詞在此而意在彼者。又有欲輕其罪。而故張大其詞。以示國法之重者。此雖憲體宜然。亦以試問官之決斷何如。承委諸公、

須出己見成招愼勿雷同附和若觀望上司之批語以定從違或抄寫歷來之成案以了故事其中倘有毫髮冤情罪難尊比初審者更重何也天下之事一誤尙可挽回再誤則永難救正獄情不始於我而死則實成於我也

屍當速相而不可輕檢骸可詳檢而不可輕拆拆骸蒸骨此人命中萬不得已之計倘有一線餘地尙不可行若使人命是眞抵償可必則死者受此切膚尙能瞑目萬一抵償不果枉遭此難令彼何以甘心故輕拆不如詳檢詳檢不如速驗速驗不如細審果能審出眞情則無事檢拆矣又凡奉上司批駁情節不明者止審情節

屍傷欠確者，方檢屍傷，慎勿一概煩擾，以致生死俱累。
檢屍之弊多端，難更僕數，其顯而易見者，備載洗冤等錄，人所共知。另有一種奇弊，謂之買屍造傷，不惟傷假，並屍亦假，令人莫可測識。有等奸民，慣從新墓中骸骨，以皁礬、五棓、蘇木等物，造出淺淡青紅等傷，賣與誣告人命者，賄通仵作，以此附害讎家，或竟出仵作一人之手，取獲重利，檢官不能覺察，皆有誣成大獄者。所以檢屍一事最難，不但傷之真假宜辨，併屍之真假亦宜辨也。

檢屍所以驗傷，驗傷者，驗屍主所告之傷，非驗所不告之傷也。屍主告檢詞內言用某器打傷某處，即於所告

之處驗之覩所告與所驗對與不對故曰驗傷猶之百姓告荒而官府踏勘止勘所告之處驗其言之信否至於不告之處則雖有災荒亦過而不問又如百姓被盜而遞失單至獲盜之日所開何物止追何物給之其餘財帛焉知非其固有皆可置而不論同一理也檢屍之官倘不顧名思義舍所告之處不驗而驗他處或徧驗通身則無論打傷之情確與不確總無不抵命之人矣何也人生一世自少至老或失足致跌或負重觸擊或游戲被擊血不流行聚於一處則彼處骨節之上未有不帶傷痕者輕則日久漸消重則終身不散如其不信試將病死之人取其骸骨蒸驗之若果全身俱是白骨

絕無一點血痕則檢驗之傷眞足憑矣如其不然則此種物理尚須討論常有問官不解此意譬如屍主所告原稱當頭一擊致死反向渾身檢驗尋出無數傷痕盡入招詳申報上司以傷痕不對駁令復審問官不肯認錯隨增偏毆情節以實之此非有意害人止因此種物理書籍不載人所未聞見有傷痕則疑爭毆所致有所憑而定罪不爲冤殺無辜故始終信之而不悔也

論命案

汪輝祖

一生傷勿輕委驗驗傷塡單例取保辜何等慎重或乃委之佐雜不知兩造報傷多先屬託仵作故仵作喝報後印官猶必親驗以定眞傷佐雜則惟據仵作口

報而已何足深信且某傷爲某毆須取本人確供辨其形勢器物哉一傷者殞命此即擬抵之據生前之供狀未明死後之推求徒費犯供翻異案牘糾纏率由於此則何如親驗之可恃也

一命案受詞即宜取供呈報命案非屍親即地保宜立刻究問與由及鬬毆之狀受傷之處細細詰問察看供情虛實自可得其要領蓋屍親等甫至縣城未暇受訟師指揮代書寫詞不敢大改情節且鄉民初見官長尚有懼心立時細鞫真情易露往余在甯遠縣眞榮劉開揚自縊誣人二案皆於初報時訊有疑竇不致冤濫平民故知初報即訊是最要關鍵若被告

亦到則吏可對簿明確矣

一相驗宜速一面訊供即一面簽役無論寒暑遠近即往傳驗以免犯證人城得投訟師商權中途犯到即擇可以栖息之處提犯鞫問使其猝不及備得情自易

一驗屍宜親相親按地方官肩利害莫如驗屍蓋屍一入棺稍有游移斷供便須開檢檢驗不實即干吏議或致罪有出入使不止於褫職相驗時仵作報傷之處須將屍身反覆親看遇有發變更須一一手按以辨真偽時當盛暑斷不宜稍避穢氣且心堅神定穢亦不到鼻孔余屢試之若有鬼神呵護者驗畢指定

眞傷令兇手比對痕合然後棺殮自無後慮如兇手未到或係他物傷者傷痕分寸尤須量準異日追起兇器比合可成信讞

一當場奉洗冤錄最可折服刁徒刁悍屍親或婦女潑橫竟有不可口舌爭者執發變爲傷據指舊痕爲新毆毫釐千里非當場詰正事後更難折服宜將洗冤錄逐條檢出與之明白講解令遵錄細辨終能省悟此亦屢試有效切不可憚半日之煩貽無窮之累

一詳開檢宜愼拆骨洗蒸最爲慘毒疑似之間出入重大遇有屍親翻控先檢原詳圖格逐一精研實有枉抑疑竇然後詳檢則問心無愧倘係屍親妄聽訟告

須細細開導果能悔悟自可陳請上官提審取結免
檢蓋檢而無傷不惟死者增冤復令生者坐罪而因
我依律辦也是耶非耶

一命案出入全在情形情者起釁之由形者爭毆之狀
釁由曲直秋審時之爲情實爲緩決爲可矜區以別
焉爭毆時所持之具與所傷之處可以定有心無心
之分有心者爲故殺必干情實無心者爲鬬殺可歸
緩決且毆狀不明則獄情易混此是出入最要關鍵
審辦時必須令仵作與兇手照供比試所敘詳供兇
然有爭毆之狀在目方不游移干駁

一人命宜防牽連前明徐相國階柄政時作家書示子

弟尙誠命案不可牽涉何況尋常百姓往往有兇犯赤貧累歸詞證者故在官聽報詞非要緊人證即當場省釋不令入城應取保者訊後立追保狀然猶聞有官保私押之事一日不歸則其家一日不安如之何勿念至路斃案件差保無可生法每將地主牽入此則眞屬無辜尤須禁絕核稿時更宜字字檢點以防株累

審命案　王鳳生

審訊命案謀殺必有致死重情如圖財因姦抵制之類故殺則頓起殺機鬬殺則本非有心凡此皆有起釁情節爭毆形狀必宜處心靜氣隔別研訊以彼供亂此供

復以此供證彼供如果神色稍露乘其不意一語詰之使其猝無所遁由此根究自得實情切不可徒事刑求淺嘗而發之暴至於羣毆之案人數眾多其下手先後與致傷部位即毆者事後亦難一一記憶惟須詳察情形總以最後下手及傷之重者為緊要關頭必為確切推鞫勿稍遷就一經供認即令將所持之具與所毆之傷當堂比對毆狀既明斯獄情不致淆混至案內有無涉罪名之情事無關出入之人證均予刪除免滋疑竇而省拖累倘犯供定而復翻亦必究詰其所翻之由以期結實非可概以刑罰施也

凡鬭毆傷重。當急救之。且勿問曲直。某而嚴刺諸時。有爭鬬者訴於州。一人流血被面。腦幾裂。公見惻然。時家有刀瘡藥。公入內自擣藥。令舁至幕廨。委謹厚廨子善視。勿令傷風。曰。此人死。汝責也。其家人不令前。乃略加審核。收仇家於獄。而釋其餘。友人問故。公曰。凡人爭鬬無好氣。此人不即救。死矣。此人死。即償命。一人又有干證連繫不止。一人破家。此人愈。特一鬬毆罪耳。且人情欲訟勝。雖骨肉亦甘心焉。吾所以不令其與家人相近也。未幾人愈。所保全者甚多。其藥取古城或廢壙中千年石灰。碾細末。取連根韭菜擣取汁。和之。團作小餅。置簷下風乾。勿令見日。凡破傷處。粉餅摻之。即平復。余屢

用之皆立效（傷當急救）

李南公知長沙縣行鬬者甲彊乙弱各有青赤痕南公以手按之曰乙眞甲僞訊之果然蓋南方有櫸柳以葉塗肌則青赤如毆傷者剝其皮置膚上以火熨之則如棒傷水洗不下但毆傷者血聚則硬僞者不硬耳事見天中記又嘗以野芋擦汁肌上亦類傷痕民之情僞何所不作所當詳也（辨僞傷）

獄貴初情固也而以得之屍場者爲至初之情更眞而易結故相驗之頃卽命案之所以定局若不得確供遽下屍場以後便多情竇周章矣諺曰官事進城犯人進監蓋言受人指唆官難爲力也（勿遽下屍場）

書差勒賊多藉大案婁所歷州縣惟辦命案一節似無遺憾凡遇報人命即喚其人入署面諭之曰汝速歸鳩齊保鄰屍屬於屍所聽審不許搭棚張綵有杯水之費隨裹米而往詢明情由不抵之案即於屍場發落告以案結之由不許入城應抵之案祗帶正犯收禁告以應得之罪不許餘人入城默記供情於內署發稿通報初猶差專役追後幷專役亦不差矣初猶帶刑書追後幷刑書亦不帶矣其有證佐不具不得確供者不得已乃諭令入城即日訊明定案告之曰此案應引某律得某罪雖官亦不能高下其手況吏乎爾輩速歸留此無益也若逗留探聽則處及寓家自用此法書差均不能染

指書差詐贓借大案

假命案

王鳳生

自盡命案最易曼延使訟師書役從中射利應於具報時核其案情除威逼姦私汚衊及推跌落水以勒作縊等事有關情罪出入自應於相驗後帶齊犯證覆審其他或以口角輕生或以拚命圖賴惟嚴諭原差弔傳證據如期齊集屍場倘有要證不到定惟該差保是問一經驗訊死由自取并無傷痕即爲當場斷結押令棺殮取具遵結立時省釋任書役百計宕延必坐待各結取齊而後去如臨時察看死者之家實係貧難埋葬情有可憐或勸令被累之人酌爲資助然亦須將例不斷財

此係格外施仁之故。曉諭屍親。使其知感悟。是又移步換形。非可援以爲例者。至於失足落河及路斃等案。地主鄰佑只宜取供備案。勿事他求。隨役人等。當嚴給發諭禁。滋擾如前法。縱報案迫値歲除。亦必卽時親往。立爲完案。總不使有押帶進城。致令守候之事。久之而吏役亦習慣自然。不復萌前念矣。

早詳　　何耿繩

自盡命案。無關罪名者。卽屍親輸服。亦須及早詳報。以防日後翻控。幕友往往偷懶不肯卽詳。務須隨時稽察催辦。

保寧

凡保辜者先驗傷之重輕或手足或他物或金刃各明白立限手足及以他物傷限二十日金刃及湯火傷限三十日餘限各十日折跌肢體及破骨墮胎者無論手足他物金刃皆限五十日餘限二十日或平復或成廢或身死或因傷不因傷分別正限內外論罪照一日九十六刻扣限聲明大建小建時刻

例載凡遇有鬬毆傷重不能動履之人聞報即行帶領仵作驗看不許扛擡赴驗

例載正印官親詣驗看外其離城窵遠之區及繁冗州縣委係不能遠赴驗看許委佐貳巡捕等官驗報仍聽印官定限保辜

謀殺傷不准保辜過失傷不責保辜又例減毆大功以
下尊長雖死於餘限外不論保辜夾簽聲明

論人命　李漁

古法流傳至今失其實而僅存其名者莫若人命中保辜一事辜者罪也保辜者令有罪之人自保其罪以塞他日之辯端且救此時之覆轍一事而諸善備焉譬如張三毆傷李四李四病創垂危自分必死隨令親屬鳴官求驗官府驗有眞傷審得張三兇毆是實即以李四交付張三責令延醫調治照律限期期滿之日或生或死定罪發落蓋因被毆之人自非慈親孝子鮮不利其速死以爲索詐兇人之地故以調理之責付之兇人兇

人以一朝之忿釀成殺身之禍未有不悔恨求生者救人即以自救何金錢之足惜是以一紙保辜活兩人生命也倘其療治不痊如期殞命則於限滿發落之時便可定罪結案不致株連一人延緩一日何也以其驗傷之際先得兩造口供被毆喪命者既以親口訴冤於生前毆人致斃者難以活口賴傷於死後若說不干已事則從前之調理爲何無證亦可以成招完屍亦可以定罪較諸人命於既死之後輾轉推詳而只究其實憑空摸索而不得其端者其勞逸難易之相去不啻霄壤今世徒存保辜之名而不行非不知人命爲極大之案保辜爲最急之事無奈吏胥如山不能分別料理每與田

士婚姻詞訟小訟一概准行常有累月經年未送審結以致兇犯脫逃無人抵命者直待審出真情如其毆死殺傷是實始爲追命保辜逆數期限及究行兇之罪勢必反覆株連欲起死者而問之已無及矣問所以不行保辜之故則曰人情刁惡非復三代遺風十紙人命狀詞究無一紙是實若必一一驗傷人人取結則官長無就憩之時而訟庭少容足之地矣曰不難是別有正刁弭訐之法在在未經放告之先示以畫一之規而已矣請宰州邑者分別狀式二紙刊板流行一紙照尋常狀格無事更張除人命之外一切姦盜詐僞者事情以及田土婚姻諸細務總用此格令告者據實填進審得其實

罔爲伸冤洩忿即其詞稍有不實亦不必概坐反誣輕則斥逐重則杖懲以民間刁訟之風浸淫日久不能遽革且留餘地以待逐漸挽回一紙則另出新裁單爲人命而設併枝語亦爲刊定止以被殺被毆情節令告者自填詞後留空格六行每行分刻其上一日兇犯二日兇器三日傷痕四日處所五日時日六日干證如用木棍毆打則填木棍二字於兇器之下如無兇器係拳脚毆傷者即填拳脚等字頂門有傷則填頂門二字於傷痕之下餘皆倣此六項之中如有一項不填不遵此式即係誣誑必不准理如時日稍遠即係舊事亦不准理六項之後又刻一行云以上如有一字虛誣自甘反坐

令告者親填花押於下無押者不准如是則小民知為特設與依樣葫蘆者不同法在必行不待聽斷之後即寫狀時已知之矣當事者一見狀詞即時批發立拘兩造及詞內有名人等併喚仵傷科醫士當堂細驗以傷痕兇器等項合之詞內所填觀其對同與否無論事事皆虛者懲誣必盡其法即使五項皆同止有一項不對明知下筆之訛亦必先正妄填之罪責治告狀親筆然後審理審得其實即以兇器儲庫照前設保辜之法責令兇人領回料理候限滿發落倘被毆被殺之人去城窵遠若令扛擡到官恐破傷之處中風致殞即委廉明佐貳匹馬單輿將同醫士往驗具文詳覆以俟躬審驗

審之際務極精詳蓋此時耐煩一刻即可爲他日干連人等全活數命又免上司批駁之煩省自己推詳之苦始勞終逸有裨於人已不淺也其坐誣之法於他訟稍寬而獨加嚴於人命者以別狀告虛情雖可恨其所害者不過被告一家人命告虛則不止害讎家直且騷擾衙門侮弄官府令其破有用之工夫驗無傷之鬭毆則告者不是害人則是害官害人罪小害官罪大即斃諸杖下彼亦何說之辭夫小民之敢於誣告者自謂我以人命告官府原不以人命聽不過戶婚田產口角致爭之罪名幷勝則可以服人害亦無損於已何所憚而不爲今知利害若此關繫若此苟非病狂喪心之人必不

敢以身試法矣此法一行謂世間猶有假命害人之事吾不信也謂世間猶有誤填人命之事吾不信也謂有司當於錢穀簿書及他種詞訟則可謂爲駭務人命難定招詳今門檢屍明日夾犯與兇囚冤鬼爲鄰者吾不信也但須執法不撓初終如一方能有濟若使徇情受託一紙不坐反誣罪當情真一犯容之漏網則此法不行矣要知當此之時非事勸人執法諸語誠人徇情無論勢有不能即進言者亦難啓口居官之執掌頗多不止詞訟一事詞訟之種類更雜豈止人命一條附此一事以示無私借此一條以明行法亦時勢之可行者也況頹俗難以驟更頑民可以漸化焉知一事有效不可

行之第二事二事行效不可行之第三事乎由人命而盜賊由盜賊而姦情由姦情而婚姻田土以及鼠牙雀角諸碎事無一不可以此法推之果能如是則鳴琴臥理之風未必不階於此也

檢驗

何耿繩

例載地方呈報人命正印官公出則移請鄰邑代驗或鄰邑亦公出或相距窵遠則許派丞倅等官代驗毋得派雜職巡派者降一級然又載州縣同城並無佐貳鄰封窵遠則亦准傷吏目典史驗立傷單申報印官覆驗又或距城窵遠則並准吏目典史移會該管巡檢就近往驗申報印官覆驗如印官不能即回再

請鄰邑代驗通詳事固無一定也。

例載不准三檢違例者罰俸一年然亦有告三檢者取供結通詳批准委員會檢尚無處分

甫入棺而求官覆驗不必詳明按此說非也即爲川無傷屍未發變亦斷不可必須訊明何傷漏驗何傷不符具結開棺如虛反坐據供結通詳候各上司批齊。方可開驗。

凡委別官審理者所委官帶同仵作親詣屍所不得弔屍檢驗。

人命

凡勘問謀殺人犯果有詭計陰謀者方以造意論斬助

毆傷重者方以加功論絞謀而已行人贓現獲者方與強盜同辟毋得據一言為造謀指助勢為加功坐虛贓為得財一概擬死致傷多命

凡同謀共毆人犯除下手擬絞外必實係造意首禍之人方以原謀擬流毆傷而係執持兇器方合例發遣其但曾與謀而未造意並有重傷而非兇器毋得概擬流戍

故殺注臨時有意欲殺非人所知因故斷注曰若先前有意不在臨時則是獨謀於心矣若欲殺之意有人得知則是共謀於人矣臨時為鬭毆共毆之時也故殺之心必起於毆時故殺之事即在於毆內是以故

殺之律入於鬬殺條下凡審故殺情節關鍵盡於此數語。

戲殺注謂以堪殺人之事爲戲如比較拳棍之類此言故明若非以堪殺人之事爲戲則爲過失爲鬬毆矣

謀殺中分謀故毆又分凡人親屬尊長卑幼

過失殺注耳目所不及思慮所不到二語最要例如下文彈射甎丸等尙非可以一概論也

弓箭傷人問是否城市及有人居止其放彈投擲甎丸鳥鎗等亦如之

走馬殺傷人問是否街市鎮店或鄉村曠野及因公急馳。

角鬬殺人問是否故逆本方
術巧殺人問是否樹立筌索
以上各條分謀鬬故戲誤過六項雖人命情節變態
百出而大約不出乎此此外則有窮兇極惡如殺一
家非死罪三人及三人以上者支解人者又有妖術
殺人如采生折割造畜蠱毒者事非恆有另著於篇
共同是人命則有名色者亦另著於篇
凡殺一家非死罪三人必係謀殺故殺及放火行盜而
殺者乃照律凌遲若係鬬殺共毆另有例定各條
一家注謂同居雖奴婢僱工人皆是或不同居果係
本宗五服至親亦是非死罪注加實犯二字則如准

盜准枉法者亦不論也

肢解人當照例問係殺前殺後若係殺後是否欲求避罪割碎棄滅抑係勢力不遂淩遲處斬之分極宜詳愼

采生折割造畜蠱毒者當究其方術得自何人同學引進何人自己得後又曾傳授何人方術如何煉製試過幾次害過幾人雖蠱毒不必殺人亦斬亦須嚴究明確

威逼人致死須看法中威之氣發難當逼之者迫難受二何情節但此最不易引重則可以引光棍惡棍等例輕則可以酌擬不應其有別項情節如索詐則引

恐嚇詐騙則引誣告又各有本條不得用此蓋此條以其人命則情重而罪止滿杖則法輕故須合例

因姦盜而威逼人致死其強姦未成但經調戲一閙稱語各條並載例內而因盜則亦最難引此盜字是竊盜無強盜

威力制縛拷打監禁人因而致死威力主使毆打人致死制縛必實係一時逞忿並無欲殺之心方合律本使必實有可畏之威有不敢不從之勢方可坐為首與同謀共毆不同

罪人已就拘執而擅殺罪人不拒捕而擅殺分別罪應死不應死擅殺罪人不論謀故均以鬭毆殺論謀殺

者其爲從加功依餘人論

一得偶談　　王有孚

律載夫毆罵妻妾因而自盡者勿論又例載妻與夫角口以致妻自盡無傷痕者無庸議毆有重傷縊死者其夫杖八十誠以夫爲妻綱婦道宜順妻有過而夫毆罵之亦事之常乃敢角口相爭即屬不順而又負氣輕生實由自取故依律竟置弗論按例則必毆有重傷者始與重杖律者倡隨之義例明夫婦之情並行不悖若止毆有輕傷而輙短見自盡自當照律勿論乃外省辦理此等案件有以所毆傷輕擬以笞四十者是於定例之外任意添出不可爲訓

處決人犯於奉到部文之日仍須查明不停刑日期方始正法此於無可寬貸之中猶得緩其須臾之死至於列聖誕辰及齋戒期內皆不理刑名有分見於律內各門者亦有例文所不載者余攷而輯之彙為一帙曰慎刑便覽

勾決　　徐文弼

凡遇有按察司衙門釘封公文宜即密拆若係委決人犯先喚刑書人內照寫犯由腳後傳民壯兵丁護衛俟諸事停當方可進監取人或不必上堂即於監中查對年貌綁赴行刑之所不可豫先洩漏恐生他變其決過犯屍梟示者有掛通衢取地方收管其緩斬者屍首給

與家屬收殮嚴禁劊子藏匿勒索無主之屍即令土工擡向義塚掩埋諸事面諭遵行已畢方可起身回衙既使地方及早掃除亦免屍身暴露之慘決過犯人有遺下衣物在監即喚本犯家屬給領防禁卒私取如無家屬分給窮囚

收無主屍　　潘杓燦

路死之屍或陸行卒於途中或水面漂浮既無親人來認土人舉報又恐惹事往往暴露日月即或申報官府又皆地方買棺棺役不令擡去每至臭穢狼藉有礙行往之人深為不宜若遇此等屍骸先宜示令地方不許不報報明即當捐俸一二金或委衙官或著的役率領仵作協同地方相驗明白開造有無傷痕約略年紀填

註血貌衣服如何攜帶行李財帛公驗儲庫以俟親人識認遂將捐去銀兩買棺盛殮且勿牢釘令土工扛至義塚地上培土斬埋標立記號待日久無人尋認再從其便蓋民間好義尚有捨棺掩骼之人身為民上何得以兩數銀錢亦去撥動里地況此事關係非常若係兇死亦必勘騐申報毋謂恐涉盜案自遺失報兇死之咎議也

審理盜案　　　闕名

凡審盜案訂一舊冊先將原呈錄上再將呈內有名人證取具口供略節將省獲盜犯供出夥盜姓名一一寫上每名約存留冊紙一二頁續有拏獲隨到隨審隨寫

先填某日督獲次填口供略節次寫所供贓物或現犯或寄某處次寫所執器械次寫有無行傷人次寫報出入氏差某役緝拏或緝獲刪後仍存此餘紙十數頁將某月日申報某衙門如何批駁某日研審某日審定某日審解此案某日題某日部議如何逐日開寫至結案而止

一地方被盜必以事主呈報失單為據狀至即傳入事主詢其被盜情形盜是何時刻從何處入從何處出向何處去如何驚覺如何行劫約有若干人持何器械曾否塗面聽係何處聲音有無器擡等物遺下鄰佑地方曾否救應并據單按件訊明衣服新舊色樣

銀兩是何成色若干錠件並取無訛開造滿甘結如有地鄰同來亦各取供存卷隨即帶卷協同城守往勘往勘之時須察其進出形跡如撬門越牆挖空暗進暗出事主當時不覺者則為竊賊或暗進而事主驚覺叫喊即開門出戶逃去者則為竊盜或暗進而事主驚起趕捕殺傷事主而逃走者亦為竊盜惟人眾而明火執杖暗出而明進者暗進而明出者俱為強劫強劫既真急宜通報以免諱盜之咎但須據呈活報不宜太鑿此盜案訊報之大略也盜數以先獲之盜供為准事主供單不足為憑供以初供為准不准續報報單以初開為准不准續開律註人少而無

兇器者搶奪也人多而有兇器者強劫也竊盜要確是竊盜情形搶奪亦要確是搶奪情形方可取地保甘結加印鈐報若稍涉疑似即干駁詰誤事不淺

一捕盜之法貴乎迅速遲則盜遠贓消百無一獲須平日多備賞銀告示臨時勘明是劫是搶是竊情形塡註告示賞銀并註明事主姓名村名坐落係標賞銀數目遍行曉諭差緝文移禁捕分頭踹緝嚴著捕役初限不獲者比責本役再限不獲即提家屬嚴追但須防捕役將非本案真盜或挾私妄拏良民希圖搪塞免比

一盜賊用刑問供現在所犯之案非其正得財行劫不

可進定大倖起贓必須方可完案

一搶奪强類也當問人之多寡傷人與不傷人搶摸竊
類也當問贓之多寡初犯與再犯

一强盜自首須問明行劫幾次係在於何年月日殺人
行姦放火然後中途自首雖免死罪而律例處治
各別宜詳審明白

一凡盜犯到案先驗其有無私拷傷痕然後問供隨到
隨問切勿延閣致有串合之弊初次問供只在當
愼勿輕動刑夾必令原捕站立盜犯身旁以察盜捕

一二人辭色如辭色可疑前後口供不符須以好言誘
之兩言嚇之愼勿徒事刑求致成冤獄從頭細問取

供。飭問一條，書辦錄過無訛，然後再問第一條，問其同夥數目、姓名、住址、約有若干、年歲、面貌、長矮肥瘦。問年貌者，所以防李代桃僵之弊。第二條，問其誰人起意為首、如何糾約。第三條，問其有無為主及住址、姓名、係何等樣人，并年貌、分贓若干、銀若干兩、衣若干件、是何顏色。第四條，問其有無引線及住址、姓名、年貌，并究明引線與事主是何親故、曾否同行分贓若干。如非其親故熟識，不能引線，故問此以辨真偽。第五條，問其手中持何器械、巾服是何顏色、可曾塗面。日中入市，有何暗號為記。第六條，問其會齊之處、何地方、何時候出入、如何行劫、有無捆打事主、是誰把

風晾望及出門之時有無架主道路第七條問其所
刼贓物若干幷分贓地方如何分派各分得若干銀
兩錠件成色衣物件數色樣現在下落若已賣卽究
其賣與何人每件得價若干價銀現在何處買主是
否知情如係質當卽應訊問當於何處當錢若干票
上月日姓名當票下落第八條問其家內有無同居
父兄伯叔是否知情分贓家中有無財産妻室子女
此外有無行刼別案有無殺人行姦放火如有窩夥
盜首引線未獲則當究其現在何處如有久逃續獲
等情則又問其一向往何所潛逃後有無爲匪問畢
令其辦將本犯所供夥盜窩主各姓名住址另開一

單又將所供名下贓物另鈔一紙摘出以便繕票捕拏起取其餘口供收入內衙切勿發房防有書辦捕役改抹串合之弊另有續獲盜犯到案隨即帶入二堂查對其姓名年貌住址又即提先獲之犯逐一當堂認識仍問原供盜犯認是何人他是何處住址上盜時他持何器械得贓若干原供內相查對倘有不符即行駁詰若先獲已有數名須要拔名提入認識以免依樣畫葫蘆訊明確即將續獲之犯逐名逐條訊取確供後獲之犯務與先獲之犯口供相符方為妥協

一理盜案應問當時事主有無知覺餘供照前問明如

有拒捕傷主等情或當時獲贓而拒或棄贓逃走而拒如係刺字積賊應訊其刺過幾次所犯何案如有起除刺字情弊應問有無別人代起其餘搶奪掏摸等案大概相同隨問其所犯情形而已

一老瓜賊應問誰人套鎖誰人哨望何人用繩背死客人用何器械刨土埋屍埋在何處餘問同前

一竊案事主開報贓物審明之後應傳經紀面當事主將已獲未獲贓物逐一估記數目以便計贓擬罪

一強盜除殺死人命姦淫婦女燒人房屋雖屬自首仍問罪外其未下手殺人與並無他項主謀者俱可准其自首免罪

一凡盜案贓物務在時本縣據事主所報失單逐件問明衣服則是何顏色花樣綢緞布綾或棉單夾皮男女衣首飾則問是金銀何花樣有無珠石嵌重若干銀則問是何成色數目錠件綢緞布疋則問其顏色丈尺有無字號合尺則問其顏色數目新舊分款挨次開明獲盜之後詳起贓物必與失單細對一字不可改異前後相符方不致駁詰

一盜犯之伯叔兄弟是否同居有無知情分贓俱應問明再盜犯之妻子未及許嫁之女俱要變賣賠償於

一盜犯初獲到案即應訊明叙入獲報文內

一未獲盜時或現起贓物或他處扳出知確盜下落迅

速於其父兄子弟妻室監追。

一強盜行劫合保正甲長鄰佑與事主同報。如係外來過客行商失事責令居停鄉戶一同呈報印官同營汛親驗出入情形撬毀門戶遺下油捻器械并事主傷痕取保正甲長兩鄰更夫救護人等有無見聞影響確供填寫通報。

一失事之後扣限四個月送疎防職名。即三月內申送亦無不可其疎防係其通之案內無盜賊口供則或長或短督撫可以作主。若疎防有盜賊口供一應情節俱係照依疎防緝拏辦以立異即有改易不免大費躊躇。

一拏獲鄰境盜犯附招請議敘者應將鄰員官姓名開送遵例聲明一月內外拏獲以便內部照例議敘

強盜　　何耿繩

凡盜案報到例會營往勘係城中或係鄉村營汛遠近有無鄰村事主住屋幾間坐落方向從何處入門何處搜贓何處出去或係明火執仗撞門毀戶抑係踰牆撬壁臨時驚覺行強人共幾人作何塗面如何言語禁嚇有無捆縛毆打初時事主可曾喊叫鄰佑可曾聞聲失時可曾挾架事主送路可曾遺有器械油捻取供估贓勒緝通詳

例載事主失單如繁多一時失記准於五日內續報

凡強盜不許捕官私行審訊。不許捕役私拷。初審時即先驗有無傷痕。於招內開明並無私拷傷痕字樣。

強盜間有無父兄伯叔與弟同居及有無知情分贓

竊盜與窩主皆同禁約例

盜以贓獲爲定。贓以事主確認爲定。最防捕役屬令混認。例載起贓須差委捕員眼同起認。不可使捕役私起。以滋諸弊。

凡盜犯到案審實。先將各犯家產封記。俟題結之日變賣賠贓。或無家產及外來人無從封記者。將窩犯及窩家有家產者賠。本身外或有餘剩。概行變價代賠。

凡事主報盜。只許到官聽審一次。認贓一次。所認贓即

給主釋回不許往返拖累。

凡獲盜有供出他省犯劫者研訊明確毋庸解往質審。有例如果有贓跡未明夥盜待質必須解往者亦行例竊盜另例亦同

州縣印官公出遇有失事佐貳捕官一面會同汛弁查驗緝捕一面申請鄰邑印官覆驗申報。

凡問強盜固不得有心姑息曲為開脫但一字重出斯首就戮豫謀行強者不足惜其臨時行強者倘非有強形顯著要當存求其生而不得之心乾隆二十五年湖南段乃香案言語禁嚇假強而縛豬情形仍竊。乾隆二十一年浙江羅二案臨大揚言近於暗進明

出而嚇禁由於畏追逃逸並未拒捕但有一線即屬生機又如乾隆六年江西劉廷秀案指駁入細不科強劫而科搶奪皆可類推也

搶奪

搶奪之案與強劫相似人少而無兇器搶奪也人多而有兇器強劫也然亦不可拘泥有人少而有兇器爲強劫者有人多而無兇器爲搶奪者總以情形爲憑不在人多人少

例載在白晝爲搶奪在夜間爲竊盜在途截搶者雖於夜仍同搶奪止去白晝二字纂注曰謂搶奪必在白晝可謂凡在白晝者皆係搶奪不可也合此諸說參

之

竊盜

凡審竊盜須驗有無刺字三犯竊盜須查犯後曾否遇
赦其得免併計後再犯各條載新例

凡竊盜贓五十兩以上州縣同捕官帶同捕役投驗四
十兩以下捕官帶同捕役前往投驗

竊盜須以一主爲重若一家內有兩家之物一船內有
數人之物客店內有衆客商之物均作一主論臨時
行強臨時拒捕只分在得財前後拒捕各自殺傷各
自事主當各盡本法不得分首從論

竊家

竊盜窩主當統計各主贓科罪不得照竊盜以一主為

重

凡窩主自當嚴辦以清盜賊之源但今人以容留即為窩主非也例載有窩主窩藏之別必須審有造意共謀實情方以窩主論斬若止是勾引容留往來住宿並無造意共謀情狀但得以窩藏例發遣毋得概坐斬首其存留發人並載例內

盜案

王　植

盜案處分與命案大同諱盜不報與以擬盜為真盜而殺之罪過亦同此其辦理亦有一定節次不可擬忽亦不可躁急初聞報盜當即往親看察其出入蹤跡門戶

牆壁有無破損失主有無被傷左右鄰舍有無聞聲救護如蹤追捉如果彼盜是實即遣差捕役查緝首道報者亦到通報斷不可以強為竊朦令事主另換竊盜呈詞凡差捕役必立嚴限按日查比能限內拏獲真盜俾酌其案情捐給予賞積玩猾役串將案擱置比仍責懲罰而不盡心在拏者少矣又有一等坐鄉捕役分住鄉村坐居其地忠民偶少隻雞斗粟者即嚇令報官否則先加以誣盜之名一報官則事不由主撑肥而噬私刑綑打私拏私放余在平遠日悉知其害革去坐鄉名色御令分任鄉村事一報官仍令查緝但許拏人到官不許私自拷問報案轉稱余凡拏到竊盜無不動刑喝夾

虛張聲勢僉謂偷一株草亦受一夾而實則受夾者無一二也盜一獲得其供或門役負同捕役起贓諉過半即可著供招解凡審盜又行印板問供法先問其的名混名年貌住址次問同夥幾人何人為首何人糾黨何人作線何日聚齊會於何地何月何日何時到事主家又問何人先入何人瞭望何人入室皆持何兇器曾見事主家何人入其何向室屋所得何贓何時出水至何處分贓散火幾分分贓何人分得何物其同夥某人年若干歲如何面貌居住何鄉有無妻子兒分散後今何往又問爾所得贓今何在曾否賣於何人又問窩家為誰偷過幾次皆為何鄉何家又曾同某某等何人先

後盜過何縣何鄉人家曾否被獲有案至於買贓之人或亦不無知情然處之太嚴必匿贓不出案反難定凡素非同黨偶然誤買者必明切諭之斷勿株連以示之信贓既得即傳喚事主認明封儲庫內兇器亦追出入庫又緝盜貴先於買線匪類之流氣常相通重賞之下必不代匿既賞之後即別有相通之情可援自首之例以釋其罪此皆緝盜務盜之定法也凡初獲一盜即照前問供語逐一詳問定一供單以為緝獲即令張本然最要又在詳察情形當報盜親看時即細看其房屋幾座門戶何向出入道路何在即已伏審供即合之地余署海豐日有劫船一案其黨自首於前令按名

拘禁余至閱其贓所失銀錢若干而別無贓物船中僅一老婦與木殼百隻而男客數人先逃去一水手與盜被傷右手此其失盜之情形也及提訊初不承命首人證之威以刑方隨口供詞而所供上盜情形各不同所供船中情形亦不符余心疑之刑訊累日訊大案非可任其狡展也宜以失盜情形問之首盜即以首盜所供問之眾盜不承則嚴訊之勿令奸狡則供協矣余日有是乎始付獄已而密訪得十二名因別案小竊喚至人證一處併訊以此案一問即承伏所供船上情形如繪再訊餘盜供僉同獄立具提獄中囚問之即首人亦翻然縷供矣細訪其情盜捕役畏比而知曰首行兇罪例始

買屬一人出首。概取素無行者以實之。既而首人避誣扳之眾。執之愈堅。諸人畏曰前之刑。亦遂以自誣也。余顧向者刑者乃惶悲長跪請罪。為正懲捕役。攻首人而釋諸人於獄。使向者如刑者言情罪既具。將所謂不問聽之。猶以為死有餘辜者矣。余乃益惕然懼也。又更有情形可信。宜聽其詞氣者。余在羅定日。有民人獲一偷牛賊。係其族姪。人現獲於牛欄中。而牛不見。余訊之。供有張姓者同偷。拘至不服。曰往者有舊隙。被誣扳也。嚴訊之。堅不承。又嚴訊原賊。堅執如故。越日又提訊張姓。用夾棍威之。極口呼曰。小人年二十六七。尚有下半生還要做人。若一受賊名。生不如死。且小人即照影偷一

牛溺杖枷號盡法矣不甚於夾棍也小人何心而受此刑豈一懸而至此乎涕泣哀訴又堅不承復喚偷牛人至亦威以夾棍乃辨曰小人偷牛即被獲非張姓接牛夫牛何在小人既伏在杈家能隱此牛於何所乎余命繫之兩處念張姓詞氣激烈非窩竊者也偷牛人係即時現獲所供情形又可信越數日亟提偷牛人至余佯問役人曰命爾取張姓保領放歸已放去乎應曰昨已去矣余乃喝偷牛人曰爾不實言因何挾仇妄扳爾今日死矣且牛今何在戰慄叩頭曰本日之前晚有西省販買私牛人來小人偷出第一牛即付之再偷第二牛即被獲其人亦聞聲逸去張姓實以欠伊錢曾被打故

欲累之也求開恩余乃依例再處之與張姓諭之曰衡之冤白矣下半生極力做好人賊咬一口入骨三分嗣後亦勿與此等人爲仇可也

大案

命盜二事外更有事關重大最易株連一張皇則無中生有一詳愼則化有爲無此在人之識力如何尤不可不愼余在羅定日偶帶陽江印有東安無賴子李栢者潛遊近邑妄言有李姓王富從西來稱羅不年號雕僞印散劄付於恩開新興陽江等縣受劄付者甚衆而風影妄傳者亦在在有之事發旋即逃去余聞之馳回江邑有匪義者入其黨受高州知府劄被首到官研訊屬

覽而一時兵役所汎鄉民所首報者百數十人然細鞫其姓名問其首由來者何人兵馬若干糧草器仗旂幟何所皆子虛烏有念此等小人不過以僞劄一紙許給愚民財貝然叛案事大株累易及無辜乃具稟大憲請分三等情實有據者嚴禁候解可疑者暫羈候質仇扳捏報者先行釋放制府郝公玉麟即爲批允余乃審有據者十人餘縣者數人立釋者無算及解省大憲委南海劉君庭確訊後語余曰十人者皆不枉也新興所首數十人審實者數人而已此雍正八年事也至乾隆五年始獲李梅於粵西解東正法而株連頗衆者已不可勝計後在新會邑西南沙村司爲　國初有社賊之變時田

家大族奴僕人多衆多故之時糾聚爲亂至戕其主踞其家倚險負固四十餘年大兵剿除乃熄至是有匪民區維鐸者竊案累累逃西省已而潛回稱在西營食糧扇誘鄉曲愚民在山中大關帝廟聚衆結盟紳衿中有微社賊之變者來面稟且言廟祝可證余令祕之已因他事差人其地命潛帶廟祝問話勿波及至署之署內於內堂密問之曰實有是事某月日維鐸爲首餘數十人刑豕設酒共爲盟姓名憶有某某等問皆何等人曰皆村農提維鐸不敢不從今維鐸又遠颺西省矣問姓名之詳曰伊等自有簿記不能盡悉也余乃倣比較錢糧於每百姓各摘一二人喚至果皆村農也隔別研問

皆不知諱亦不知辨問結盟欲何爲曰維鐸欲豕酒則我等供之欲結盟則我等從之至意欲何爲伊未之言我等亦未問也問姓名籍何在曰維鐸去後即焚之矣時僉謂事關聚衆宜上稟余念事有因小以釀大者前之莊賊是也事有化大而可小者今之邀農是也一爲通稟必興大獄使無辜受累乃傳集該地紳耆族老諭令其爲察禁而數人者亟具枷示併諭以維鐸回日即公同拘拏到官不避者以其罪罪之取結存案事遂解散

起贓

徐文弼

失事之後不惟盜宜即獲贓亦宜即起苟不可遲延自

誤贓有多分有少分有分細有分粗有現在有花費有藏匿有抵換有別得爲首綫窩遠勾來者皆多分把風截門新上道者皆少分黠盜分細弱盜分粗或留之家中或質之典當皆爲現在或鬻之市集或準折嫖賭皆爲花費其積年狡賊以有贓定罪不肯實供贓所是爲藏匿其奸膽捕役起獲贓以舊易新以惡易美是爲抵換又有起出之物非盜家所應有又非失主之贓是爲別得夫起獲多而細者其爲首窩等賊無疑少而粗者其爲新弱之賊無疑但現在之贓猶可起之家中問之典當花費之贓猶可根究惟市鬻之贓若買主賊不認識未能執送人而問之至於匿贓不實指供質之同

夥是其硬證豈能到底深藏所最恨者捕役抵換之贓失主以非本物不敢冒認賊亦知非本物不敢竟指是贓乃眞賊無眞贓此案又何時結乎然盜贓惟起本案之眞贓則眞盜從之可定而餘贓可不悉究

論盜案　汪輝祖

安良必先治盜而寄贓買贓之累又因治盜而起凡誣扳窩夥猶可留心訪察至寄買贓物之虛實爲與論之所不苦不惟黠賊易於挾嫌嫁禍且有捕役牢頭撑唆役探因而爲利者況不知情而買寄贓物律本無罪迨官爲審釋良民亦受累不堪矣浙中有習獲賊到官率供其上之案混認多贓指某某寄頓某某價買承行之

吏據供吊贓發還四出追贓無著落終以游供完結而役楚於衆吏分其肥慿民破獲賊之害遍境內不受治盜之益余居鄉時深知此弊故治盜惟嚴窩主之賊而不起無主之贓今錄簡易之法以備采擇

尋常竊賊止飭地保諭吊諭內註明將原贓交保稟解不必何官如果被竊許自行呈訴慎勿託故誘延致下差擾詐有累閭閻嘗行之民以為便未有不徼不訴者

案重贓多必須差吊者檄內註明止許吊贓不必帶審如未買本當贓本人呈訴毋許提人滋擾庶捕役不敢肆橫

被誣呈訴者受訊時即提犯質釋俾免守候或即於詞
內批釋不必令小民與賊匪對簿以憫善良
無論爲竊爲夥買贓寄贓有訴稱與賊素不相識橫被
誣扳者其中必有敎供之人可令被誣者雜立稠人
之中先令賊犯指認如指辨模糊立時論歸安業專
治賊犯以誣良之罪然此法須時時變通用之習以
爲常則其人狀貌敎供者亦能豫先說知倘以識面
爲非誣恐又成冤獄耳
印官事冗小竊案件有不能不委佐貳代訊之勢但聽
其查辦即不免有需索之弊應令訊畢即送草供一
切傳主弔贓俱由親核庶權不下移民不受擾

罪從供定犯供最關緊要然五聽之法辭止一端且錄供之吏難保無上下其手之弊據供定罪尚恐未真余在幕中凡犯應徒罪以上者主人庭訊時必於堂後凝神細聽供稍勉強即屬主人覆訊常戒主人不得性急用刑往往有訊至四五次及八九次者疑必屬訊不頓主人畏難每訊必聽余亦不敢憚煩也往歲壬午館平湖令劉君冰齋署會孝豐事主行舟被劫通詳緝捕而邑有回籍逃軍曰盛大者以糾夥搶奪被獲訊為劫案正盜檢閱草供凡起意糾夥上盜傷主助贓俵分各條無不畢具居然盜也且已起有藍布棉被經事主認確矣當晚屬劉君覆勘余從堂後聽之一一輸供無懼色

顧供出犯口熟滑如背書然且首夥八人無一語參差
者心竊疑之次晚復偏刺什故爲增減案情陷別再訊
則或認或不認八人者各各歧異至有號呼訴枉者遂
止不訊而令庫書典税書依事主所認作被贓召新舊
借購二十餘條余私爲記別雜以事主原認之被當堂
給認竟懵無辨識於是提犯研鞫僉不承認細詰其故
蓋盛大到官之初門窩逃事犯搶吏無生理故訊及功
案信口妄承而其徒皆潮相之宜則彼爲已物裁製行
人即其本罪亦不至於死也遂脫之越二年劉君保舉
知府向此案正盜由元和發覺起贓上認冰齋回任赴
蘇會審定案初余欲脫盛大時闔署嘩然謂余枉法曲

縱不傾主人考成余聞之嚮僕主人勿聽余曰必欲余明其非脫盜大不可且失賊甚多而以一疑似之役揣幾數人非惟吾不忍以子孫易一館為君計亦恐有他日累也然知余者猶竊竊然私議不止幸劉君不為動至是事發語余曰幾乃脫盜大君何神耶余曰君不當抵罪吾不當絕嗣耳蓋余自此益不敢以草供為據

盜賊案　王鳳生

盜賊惟恐贓定贓真則盜確罪無可寬惟鼠輩狡黠性成每獲到案必將真為真贓隱匿不吐而嫁禍平時嫌怨之人指為寄買贓物其有禁押之錢捕役牢頭教串擇殷而噬一經弔贓傳案吏役為之從中說合給賊多

貪使其僞供省釋大衆分肥鄉曲愚民最受其害如學治臆說所論余悉照法行之捕賊俱不敢肆橫然蓬賊必有近窩無論陸路行劫多贓不能遠涉卽小船偷越亦難遠行故凡獲賊必須嚴究窩家又不可任其狡稱盡賣與不識姓名人令混完案州縣事冗可延佐雜代爲熬審惟取供後仍親自查辦不令其串贓掏犯可也

申明賊盜誣良禁令詳　陳宏謀

伏查乾隆五年九月初八日欽奉

上諭從來安民之要莫先於弭盜而誣扳之弊使盜賊逞其奸良善受其害尤不可不嚴爲防也蓋盜賊中狡黠者多平日之窩夥不肯實供每誣扳素封之家及向

有挾隙之人以圖陷害而捕役從中播弄借此索詐弊端百出縱有司審出誣扳實情准予省釋而被拘被審已不勝擾累矣朕思各省臬司為刑名總匯審理盜案是其專責嘗檄行所屬凡盜賊供扳窩夥必詳加訊問得有確據方可拘拏隨到隨審如係誣扳立即省釋并將誣良盜賊先行重懲以免再有妄扳至於是盜是良雖本人口供難以遽信而其人平日行止如何鄰里斷無不知之理虛心傳訊自無遁情倘有應搜賊贓務合委員往查不得專任捕役致起藉端抄掠之弊各省督撫轉飭臬司以副朕息盜安民之至意欽此細繹

上諭正為黠盜惡捕屢次誣扳非僅加等治罪足以示

懲故須臨時先處以杜一扳再扳也請再通行各屬嗣後凡盜賊盜案供出窩夥不得指據游移之供輕易差拏務須根問所扳之人住址年貌何時合夥如何知情事確鑿無疑然後另差拘拏如止供係寄贜而不知情者卽於稟上填明不知情字樣止令將所寄之贜追出不得乘機拘案提到審訊務將盜賊原供一一追訊如兩人口供互異卽提同原盜當面詰質以定虛實如原盜詞供審係誣扳立刻將原盜重責并嚴究有無捕役嚇扳情事將捕役重處被誣之人亦卽當堂釋放不許仍行管押結案之後仍將原盜按律加等治罪如此則有先期之詳愼而受屈者不能混扳有臨審之懲處

而一扳者不敢再扳吏有事後之加等而凡盜皆知誣扳一人即有一人應得之罪被誣之平人亦可以稍紓忿恨於情法兩得其平而肯村根究果係真正窩夥亦不致於縱漏矣至於賊盜窩夥初獲訊供遲速之間吏關緊實有拏獲賊犯而交管押不即見官者捕役家非股實焉有如許飯食養活拏賊非指索飯錢則扇扳殷備非縱令行竊則嚇使妄認到官之時有拷打可以驗傷而知其如何扇教則官固無從得知也此交捕管押之不善也又有東官而地方官嗔於審訊動發捕衙訊供者捕衙官小未盡公明捕役又非所轄含糊一訊串詐朋咯均難究詰一經通報後更難得其實情此交捕

衙訊供之不善也請通行各屬凡拏到盜賊竊賊不許停留捕役之家務須即時稟官官亦即時傳訊被獲時掛係真賊真夥立即散寄外監如非真夥立即省釋不許交捕役管押吏不許含糊取保又滋他弊其有捕衙拏獲之賊仍許當時一訊或地方公出亦許捕衙一訊隨即錄供連人解縣縣亦立即親審不許捕衙停留則是賊非賊供雖出於本人權須操於印官捕役勾串供扳之弊亦可以少息矣

嚴飭諱盜累民疏　李之芳

竊惟近來盜賊日多皆由諱盜諱盜日多皆由民間不敢報盜何者民間報強盜官必曰竊盜民間報強盜殺

人官必曰雠殺姦殺蒸以强盜殺人則官有緝賊處分
竊盜與雠殺姦殺則官無緝賊處分故也於是民報盜
而官不緝盜反行拷民至有拷逼失主幼女勒供其兄
自殺父如夏縣署印官張岜等事者奇冤異慘控告無
門此其不敢報盜者一也即地方官差捕緝賊矣而積
捕不肯踪跡盜賊反以抑勒失主先索酒食次講差規
不饜不休以至上下比較往來解審杖錢路費一切取
辦於失主小民身家能有幾何强盜搜括於前兵捕剝
削於後資財產業倍加凋零如武邑縣失主李進才被
解役劉自玉等逼要盤費情急毆斃二命甘心抵償則
是被盜時幸而不死報盜後反不樂生此其不敢報盜

者二也強盜大案勢必三推六問失主處處隨審業業拋家一日盜案未結一日不得釋放且解到之處問官又未必即審累月經年奔馳守候累死途中者有之淹斃旅店者有之則是強盜未正典刑失主先登鬼籙此其不敢報盜者三也竊念民間被盜已爲極苦乃地方官不能與民靖盜反晵民以被盜累官雖明知其苦毫無體恤以致各處地方失主亦私行一起盜案在審緝之際則有一起失主在湯火之中因乞　敕部催議通行直省督撫嚴加禁飭以後民間被盜止許據報緝賊不許牽外生情故勘失主捕役不得止許緝訪真賊不許需索食費擾害失主即獲盜究審亦止須失主本地

諱賊不許該處隱循庇累無休違者該督撫立加參處以為庇盜殃民之戒自此被盜之家稍得安生應報之盜不甘容忍則諱盜者少而獲盜者多矣

為嚴飭事　田文鏡

照得強盜不論得財俱當斬決竊盜贓必滿貫始擬絞監候其情罪之輕重不啻天淵不可不慎若不嚴加詳辨一任事主捏報疎防期易於改提參捕限甚嚴必加勒比捕役被比不過將竊賊為笋到官搪塞比限官因係參過疎防之案不敢再向竊案一邊審擬務令招承大盜嚴刑之下何求不得勢必栽贓買贓教唆口供扳累無辜鍛鍊成獄諸弊叢生不可究詰及至解審人犯

畏夾只得依樣招承承問各官又不詳審細察依樣照轉南山可移此判不易一經題達不數月而斬首棄街矣地方官諱匿盜情或以強作竊屈于嚴譴而事主只竊爲強或空無影響捏報盜劫挾制官府亦當照例治罪以逍刁風然欲嚴盜竊之分必地方官先愼於始一聞報盜不論遠近無分風雨立卽會同防汛跟騎減從飛赴事主之家先驗前後出入情形再驗有無遺下器械油撚之類再驗事主有無拷燎傷痕再訊地鄰更夫救護人等有無知覺影響則是竊是強思已過半然後再加詳審事主雖狡口如簧安能逃飾如云定例不許若累事主則又不然實在強劫則事主報盜認贓之外

自不得再有諉累若盜係捏報亦當推求者原不得謂爲諉累也全在地方官認得確拏得定則公道自在人心定例豈可拘泥如地方官一味懶惰只圖安樂冊有民間失盜之事不但漠不關心抑且以爲害己不過喚鄉地一問委衙官一查給捕役一批而已強竊從何而辨虛實從何而分哉只得甘心忍受事主之挾制事主以爲縣官畏我居然自大因而人人效尤刁風日長此皆各有司自貽之戚也

慎初招嚴覆審　　孫鋐

爰書中人命以下手不真致滋辯竇或數人毆一人輒藉在逃者互相委卸究竟有脫抵之元兇矣盜賊以贓

物未的致礙成招或一案株多人概因無主者吏肆罔誣輾轉多橫生之蔓矣凡此總由初情之茫昧耳夫初情何在則人犯甫到官造次之頃安排不及三尺臨之向爾知畏察辭於差庶得其真若一繫囹圄狡猾有出路延日久變態日生甚至後讞與前讞絕不相蒙雖欲為五聲之聽其可得乎竊以為人命初報時即着定某係下手某係加功某係餘人某係見證或手足或器仗一一確註由詳中不得空言箇驗也盜案初獲時即訊起贓物幾件令失主認明某人盜某家現獲某賊經某失主認領一一確註由詳中不得空列姓名也初由有據則歷訊難移此後之紛歧亦息矣至駁審一節上

案原爲死生嚴出入也乃問官不免泄泄一經批駁沉閣多年設曾重辟即瘐死無辭乃一招之中有從有枝以正犯未結每致餘犯監斃干和孰甚即介保候而贓數勾提頻頻解審其靡累已徵皆矣竊以爲駁問招詳宜鞫問刻即審結如情節罪犯應配應杖鞫問允孚果與正犯無關者先行摘發其大辟不妨另招報審庶分輕重之衡以明上下之服株連可省所全者不既多乎益謹於始則疑獄不生斷於終則滯獄一洗是亦理訟之大端也

命盜宿限　何耿繩

凡卑幼擅殺期功尊長及屬下人妻妾奴婢謀故等案

承審官限一月內審解府司督撫各限十日審轉具
題如州縣於正限屆滿尚未審結卽於限滿之日接
扣二參限期州縣限二十日府司督撫仍各限十日
完結如有遲延入於初參二參照例議處至殺死三
命四命之案請旨撫卽提至省城督同速辦其期限
悉照殺期功尊長之例
凡尋常命案限六個月盜劫及情重命案奉部事件並
搶奪發掘墳冢及一切雜案俱定限四個月其限六
個月者州縣三個月解府州府州一個月解司司一
個月解督撫督撫一個月咨題其限四個月者州縣
兩個月解府州府州二十日解司司二十日解督撫

督撫二十日咨題如案內正犯及要證未獲情事未
得確實者題明展限按察司自理事件限一個月完
結府州縣自理事件俱限二十日審結上司批審事
件限一個月審報若隔屬提人及行查者以人文到
日起限遲延察參
凡承審命盜及奉部事件至限滿不結督撫照例咨部
即於限滿之日接算二參再限四個月仍令州縣兩
個月解府州府州臬司督撫各分限二十日如逾限
不結督撫將易結不結情由題參至承審官內有升
任革職降調及因公他往委員接審者如前官承審
未及一月者准其按審過日期展扣一月以上離任

者准其展限一個月分限二個月兩個月事件前官承審歷限過半離任者准其扣半加展如前官於二參限內離任者接任官准其以到任之日起無論六個月四個月事件俱扣限四個月審結至原問官審問未嘗及犯供翻異情節督撫另委賢員或會同原問官審理委審之員扣限一個月該管各上司亦統限一個月核辦其題總以兩個月完結如承審官借端掩飾不速結者督撫題參如下屬已經解審行飭混駁以致承審官違限並知屬官例限將滿借端故爲派委希圖展限者一併交部議處

凡盜案獲犯到官無論首夥緝獲幾名如供證確鑿賊

跡顯明者一經獲犯限內四個月完結如果確實情形未分贓未確限內不能完結者承審官立即據實詳報逐細聲明該管上司核明豫行咨部准其展限兩個月審結倘承審官有將易結之盜案濫請展限督撫漫爲咨部者並交部議處

凡審理命盜　欽部事件及一切雜案內有餘犯到案因正犯及要證未獲情詞未得或盤獲賊犯究出多案事主未曾認贓必須等候方可審擬或因隔省行查限內實難完結者承審官將此等情由豫行申詳督撫分別題咨展限若正犯要證及盜竊案內首從人犯已經到案間有餘犯未獲者即將現獲之犯擬

情研審按限完結不得藉詞展限亦不得延至日久應就現犯審結之日起限若承審期內遇有續獲之犯如到案在州縣分限以內者即行一併審擬毋庸另展限期如到案已在州縣分限以外不能併案審擬者將續獲人犯另行展案扣限四個月完結如間有獲犯到案時在州縣分限將滿者亦不得逾違統限如該上司不遵定例嚴加查核聽其揑詞扣展者均議處

放火

放火不外謀財挾讎二端謀財必有人助同搶奪其事易明挾讎必獨自匿跡潛蹤其情難見然而當場撲

物者火未必定由伊起而旁觀漏網者反係巨兇情罪至重不可不愼律註須放火處捕獲有蹤跡證驗明白者乃坐顯跡謂如硫磺紙撚引火柴草之類證驗如火起之初實有多人共見其在旁引燒遇人始行逃去者或其謀有漏洩者之類

律中首載放火故燒人房屋此最情突之甚如果自燒則又必有別故自當另擬矣熟思皆無一可通自不必爲律迴護

失火例載典商一條此放火門燒中所有情弊所謂當另擬者也

誘拐

凡誘拐之案當分略誘和誘略者因其所不知和者因其所情願或先被哄騙事出不得已而始行曲從則方略已行即不得謂之和誘矣所誘者不論良人奴婢不論已賣未賣但誘取已行即坐何人同謀何人窩頓牙保買主是否知情婦人有無先後姦情幼孩有無施用藥術十歲以下雖和同略

收留迷失及在逃子女與此不同者彼乃行因而攘之義也所當參看如因人迷路而誑引相隨來人離怨而誘引出外則即是略誘和誘矣

犯姦

凡犯姦曰和姦曰刁姦曰強姦曰輪姦曰縱姦曰賣姦

曰拒姦。曰捉姦。曰殺姦。曰調姦和姦間有夫無夫。刁姦不論強姦有已成有未成有強合而和成有雖和以強論刁姦無強輪姦無和輪姦亦分刁姦而刁姦者仍分悔過縱姦與賣姦相同而有異縱姦男婦皆屬同心賣姦婦女或由抑勒拒姦或先和而後拒間確由悔悟而拒准拒捕有別故而拒不得以拒論捉姦有得捉有不得捉捉之人不皆即得殺之人得殺仍問發時間姦所或止殺一人各有例調姦非手足勾引即言語調戲其致死則另有律

凡親屬相姦皆不分尊卑長幼彼此罪等

凡婦女犯姦到案相姦尊由自作其強姦者有部議云。

或鄰佑聞聲救護。或扯下衣幗。或當時拏獲。或聲喊逃跑之時有人見聞。多有確據者。原不必本婦到官。斯亦仁厚之一端也。

論姦情　　李漁

姦情之章明較著而易斷者。莫若和姦。以捉姦必於姦所。姦夫淫婦。罪狀照然。不敢不以實告故也。然而和姦之律。一杖之外無加焉。爲民上者。即欲維持風敎。而除淫滌污之念。又窮於無所施。所恃以挽回惡俗。整頓乾綱者。惟強姦一律而已。又無奈強姦之真僞最難辨析。有其初原屬和姦。迨事發變羞。因羞成怒。而以強姦告者。有因爭寵二好。由愛生妒。由妒致爭。而以強姦首者。

有親夫原屬貧窘因姦夫財盡力竭不能飽其谿壑又戀戀不捨拒絕無由故告離姦以圖割絕者又有報讎雪怨而苦於理屈詞窮不能保其必勝故用妻子爲誣賴計令彼無從置辯者此等詐妄之情實難枚舉卽云呼救之時聲聞於外有鄰佑之耳目可憑捉姦之際情迫於中有奪獲之衣帽可據然鄰佑止聞聲音不能以耳代目衣帽雖云合據究難以稱爲撿驗訟者於此將以爲眞也而坐姦夫以死則公道日湮而奸僞日滋將以爲僞也而坐原告以誣則善教愈阻而淫風愈熾每見慈祥當事遇此等疑獄皆以不斷斷之置姦情於不問但訊其以他事致爭之由或責被犯之招尤或懲原

告之多事。誠以強姦重獄。實即當論死。不若援引他情。朦朧結局。所謂不擬不辨。糊作家翁者是也。予獨於此有深慮焉。好生固是美德。而綱常倫理亦非細故。人之異於禽獸者。僅有此牝牡之分。嫌疑之別。可以一念之姑息。而比斯民於禽獸可乎。倘審得實。果無始和中變借姦誣害等情。即欲出之。亦必治以九死一生之法。庶足以快貞婦之心。而雪丈夫之恥。不然。為女子者何樂於拒姦守節。而暴露於公庭。為之夫者亦何樂有此守貞不屈之婦。而反以詩書所尚者。為好身甘名之具哉。強姦不分已成未成。有逼婦女自盡致死者。論擬若真。斷宜坐抵。切勿慈祥太過。而引他故出之。蓋據強姦之

律已當問絞況又因姦致死人命乎猶之強盜殺人以一身而負兩大辟死罪之外既無可加則死罪之中亦無可減但確強姦之情確與不確則致死之真僞不符自明倘姦情猶在疑似之閒則致死之由尙難臆斷諄勿膠柱拘言而以形跡置人於死也

凡審姦情最宜持平切勿因其事涉風流遂設風流之局以聽之語近褻媟亦爲褻媟之詞以訊之當思平時之舉動原係觀瞻而此際之威儀尤關風教況下民犯此由於上人失教苟有反躬罪己之心方且垂涕泣之不暇奚忍談笑而道之哉

刑婚姻

徐文弼

婚姻以媒妁爲憑。亦有雖媒妁而實非媒妁者。以聘定爲據。亦有雖聘定而實非聘定者。若皆執以爲詞。吾恐爭端不息矣。何也。所謂媒妁者。通兩家之好。往復致詞。非伊朝夕。所謂聘定者。先納采行禮。令其親眷而後拜受。何其愼也。若夫宴飲之間。片言結好。卮酒之獻。代作蹇修。迨後或男已孤貧。或女嬰殘疾。富者嫌貧而背約。貧者則指爲賴婚。男家惡醜而敗盟。女家則指爲負諾。興詞成訟。各持其說。殊不知皆當日不愼之過耳。諸如此類。並無實憑實據。原屬可合可離。宜召男女到案親訊其情願與否。毋爲而徇飾說。不願則竟與斷離。使無非耦不終之嘆。願則竟爲斷合。以全適先不愼之心。但

女富則當厚贈其粧奩以資贅壻男義則當明正其親迎以安醜婦是在仁侯婉為勸導之至於媒妁有人聘定有物當其許字已成有歲之緣豈以陋貧遽失兩家之好並宜斷令以正人倫以符律例又不必問其願與不願也

定繼立

嫡妻年五十以上無子得立庶長子若無庶出先儘親房無則許立遠房以及同姓不得乞養異姓之親子有遺棄小兒三歲以下雖異姓仍聽收養即從本姓但可為義男不得遂立為嗣蓋因一立為嗣必令從姓或又居喪承服夫之例恩難遽絕存之又與律不符於是宗

族有起而爭之者矣又有絕產豐厚宗人利繼爲嗣誘其寡婦不分疏近託立賢能親愛及其承嗣本生父母假代押爲名暗行侵佔致寡婦貧困無依呑聲莫訴爲司牧者又不可不預爲之慮也宜將嗣子喚至當堂覘其果否賢能何等親愛并察其本父有無家業素行良懲若情涉可疑宜介族長等公立繼嗣執照一紙付長執明日後不遵教訓不能孝養以及本生唆誘欺騙財產許鳴公另立應繼仍令前立之子歸宗若繼父尙在卻自生子其家產與繼立子均分其間或無可厚薄者也或自願離其繼父仍歸本生父母律無仍與財產之文以身既歸宗義不得與所生共分其有也今乃有歸

宗而亦爭受分勞苦之正乎或恩愛所鍾歸其殘已亦聽繼父母推予之可耳

勘丈　　王鳳生

凡涉控爭侵佔之案憑空審斷固恐信讞難成然亦未可輕易批勘夫田房水利尚可勘丈勘明若風水則易於影射牽混山場則不無弓口丈亦難施且批勘以後或因公冗無暇親往累月經時必致又釀他故惟須逐細核察先行示審將兩造所呈圖說另異之處核對魚鱗串冊備詢四至設身處地酌為定斷併訊之中證是否允洽如所斷尚有未平即令中證人等再為秉公妥議稟覆或可由此息爭倘仍持之甚堅不得已而示勘

則先令地保於兩家管業四至處所插簽標記并當弔
該業之四鄰契據令其勘日當面指明然後履勘就兩
造繪圖測以南針認定方向凡所爭界址疑似及出人
路逕均須一一親歷再以所爭契內之四至核對其四
鄰契載是否相符閱後發存備案俟時給還然勘場惟
以鎮靜為主是非曲直切勿遽為剖斷嚴諭兩造如有
喧嘩滋事者查係何黨之人定向原具呈人根交嚴究
勘畢令自投案另期帶審將兩圖所繪與親勘情形孰
是孰非逐層指示並明白開導訟則終凶必致毀家而
後已使兩造心平怨釋方能一斷無翻而親勘圖說尤
必親筆核定附卷使永息爭端不可帶委佐雜代勘即

使公正亦不足服人也

發塚　何收樾

發塚律分見棺見屍例分一次二次在三次以上並糾衆索財取贖各條又新增發塚見棺鋸縫鑿孔抽取衣物並非顯露屍身一條按律註所言見字去聲顯也露也必開露方坐本罪假如發而未見棺僅於穴旁去指大一甎使可窺見棺槨即坐見棺槨之罪乎今例正合

殘毀棄失移屍並載發塚律內律註曰凡人發塚之罪重於毀棄親屬毀棄之罪重於發塚

賭博

凡賭博出係偶然聚會行無經旬累月開場放頭聚集無賴各情形並訊明賭具來歷賭具例禁尤嚴　窩賭家之兩鄰容留造買賭具之房主並有例

例載凡無籍之徒及生監衙役兵丁窩頓流娼土妓引誘局騙及得受窩頓娼妓之家財物挺身架護者照窩賭例治罪　又按官吏宿娼杖六十而民人宿娼律無明文或謂當從杖六十上量減爲笞當是不應輕罪

私鹽

私鹽例凡事發止理現獲人鹽如獲鹽不獲人不追獲人不獲鹽不坐此例重在根究牽纏無枉之意斷非

如私鹽人多應捕人少當場止獲一人餘名逃竄遁去不得謂獲人不獲鹽不坐又如現獲之犯供出同販脫逃姓名及在捕獲供證明白皆得謂獲鹽不獲人不追又如同販拒捕下手殺傷人脫逃未獲有蹤跡者仍須追究豈可使兇徒漏網乎就律而酌以情理不可拘執

凡管理鹽務及應巡緝私鹽之文武各衙門捕獲私鹽即發有司歸勘各衙門不許擅問

私雕假印

僞造印信分雕刻描摹造成造而未成已行使未行使關係兵機錢糧假官詐欺抑止圖騙財爲數無多凡

不及十兩十千爲無多。凡篆文模糊不全者。即造而未成也。

許爲文書中在途用印信。不在行無押字盖文書非印信不能行也。例極明白。　非途用則僞造矣。兩條相爲表裏。

私鑄

凡私鑄分別銅錢錫錢。數在十千以上。或不及十千而私鑄不止一次。或甫經安爐設備製造錢模尚未開鑄。分別首犯與匠人及爲從買使受雇並房主鄰佑等定擬。

私銷重於私鑄。凡拏獲案犯。必先嚴究有無銷毀僞邊

情事。 朔邊倘未私銷照私銷例量減乾隆三十年

案。

牧令書輯要卷八終